***Всякое восстание против чужеземных захватчиков - дело законное и есть долг каждого народа***

Стендаль затрагивает проблему защиты народом государственного суверенитета от внешних государственных врагов. Суверенитет обозначает независимость как во внутренних делах государства ,так и во внешней политике. Автор имеет в виду, что поддержание внешнего суверенитета является обязанностью народа для эффективного функционирования и защиты своей территории.

Я согласна с мнением автора, народ должен защищать свое государство для отстояния (отстаивания) своей независимости.

Так ярким примером может служить освобождение Москвы от польских и шведских интервентов Кузьмой Мининым и Дмитрием Пожарским, поднятием народа ,чтобы возглавить ополчение против захвата России.

Также ярким примером защиты государственного суверенитета на международной арене является обязанность, закрепленная в Конституции РФ современной России, в которой это является долгом гражданина.

Таким образом, защита суверенитета государства является законным явлением и является долгом народа.

***Демократия - плохая форма правления, однако ничего лучше человечество не придумало***

Черчилль затрагивает проблему значимости демократии в обществе. С какими бы трудностями не сталкивалась демократия, она считается ***лучшей***, потому что именно при ней народ вовлекается в политику и формирование политических органов. Прежде всего, демократия-политический режим, при котором источником власти признается народ с предоставлением ему прав и свобод.

*Я согласна с мнением автора. Демократия защищает от произвола и насильного захвата власти и позволяет участвовать в политике не только высшим государственным органам, но и простым гражданам, несмотря на ее некоторые недостатки.*

При демократии предоставляется широкий спектр прав и свобод человека. Так в рф человек имеет политические, социально-эконмические и личные права, позволяющие ему защититься от произвола, иметь большую свободу выбора совести, слова, чести и достойного проживания в государстве.

Также при демократии обеспечивается разделение властей, при которой каждый орган власти выполняет свои полномочия, не вмешиваясь в другие. Такая система позволяет избежать захвата всей власти и обеспечивает эффективное выполнение своей функции законодательной, исполнительной и судебной власти. Так во Франции существуют независимые органы. Правительство проводит налоговую, финансовую и социальную политику, а законодательная занимается принятием и рассмотрением законов.

Таким образом, можно сделать вывод, что прав был Черчилль, демократия является лучшей из всех политических режимов, потому что народ вовлекается в контроль над властью и не допускается тотальный захват власти, несмотря на недостатки, обнаруживающиеся в ее процессе.

***Истинное равенство состоит в том, чтобы они все были одинаково подчинены законам***

Даламбер затрагивает проблему значения правового государства. Правовое государство - такое государство , при котором все равны перед законом: не только занимающие высокие посты и элита, но и простые граждане, имеющие права и свободы. Именно это имеет в виду автор.

Я согласна с автором, правовое государство должно обеспечивать всем равную правовую защиту, независимо от положения и равно привлекать к ответстенности.

Равенство в правах предполагает то, что закону подчиняется и государство наравне с гражданами. Так в РФ Конституция предполагает избрание президента при условии достижении 35-летия, проживания в РФ и проживания в РФ в течение 10 лет.

Также правовое равенство заключается в наличии прав и свобод как у государства, так и у граждан. Так, в РФ людям предоставляются политические, экономические, социальные и гражданские права, а также право на их защиту и в случае обращение в суд.

Таким образом, истинное равенство в правовом государстве достигается за счет подчинения закону не только граждан, но и государства, а также предоставление прав и свобод ,независимо от положения.

***Лишь сильное государство обеспечивает свободу своим гражданам***

Руссо затрагивает проблему значения демократического государства, которое он называет сильным. Демократическое государство - такое государство, при котором народ свободно участвует в политике, имеет широкий спектр прав и свобод, которые он реально может осуществлять.

Я согласна с автором, именно демократическое государство может обеспечить свободу своим гражданам и предоставить различные права.

Так при демократии народ является основным субъектом политики, который определяет состав государственных органов и государство закрепляет за ними это право. Так в США граждане избирают главу государства-президента США. В этом проявляется свобода граждан участвовать в формировании государственных органов.

При демократии существует свободные СМИ, существует плюрализм мнений. Так в РФ законодательно ограничена цензура. При таких условиях народ может высказать свое мнение как о политике, так и о других событиях в жизни общества.

Таким образом, прав был Руссо, **демократическое** государство является сильным, обеспечивая людям свободное волеизъявление прав и выражения мнений.

***Страна, лишенная законов и свобод не царство, но тюрьма, в ней пленники народы***

Автор затрагивает проблему недемократических режимов, при которых отсутствуют или сильно ограничены права и свободы граждан. При таких режимах народ должен подчиняться идеологическому режиму или находиться под влиянием жесткого авторитарного лидера.

Я согласна с мнением Глинки, потому что при отсутствии прав и свобод государство не может быть демократическим, а превращается или в авторитарное или тоталитарное государство.

Тоталитаризм предполагает аппарат репрессий, который наказывает граждан в случае отступления от принятой в стране идеологии. Так в СССР сложился тоталитарный режим, при котором человека могли подвергнуть расстрелу или ссылке за высказывание своего мнения, отличного от сталинской идеалогии. Так народ была ограничена свобода слова.

Авторитарный режим предполагает наличие лидера, подавляющего оппозицию. При таком режиме народ не вправе вмешиваться во власть. Так в имперской России , когда известный поэт и писатель Пушкин написал своей роман Евгений Онегин, он прошел жесткую цензуру и у него были убраны моменты, касающиеся власти.

Таким образом, можно сделать вывод, что страна, в которой народ не имеет прав и свобод, подчиняется власти и не может свободно высказывать свои мнения и проявлять свою волю.

***Я должен вне государств гоняться за отважным неприятелем, а в государстве укрощать диких и упорных подданных***

Великий российский император Петр 1 затрагивает проблему регулирования внешней и внутренней политики. Внешняя политика заключается в защите границ своей страны от нападения остальных гсоударств, а внутренняя – в управлении делами своей страны в различных сферах жизни общества.

Я согласна с автором, каждое государство обязано *сохранить свое государство* путем управления внутренними делами государства путем реформ, налогов, издания законодательства, а, чтобы сохранить свой суверенитет, играть роль во внешней политике путем войн, обеспечении охраны границ.

Во внутренней политике государство регулирует жизнь общества путем издания законов. Так в эпоху древней Руси князь Ярослав Мудрый издал первый законодательный акт-русскую правду, по которой разграничил население на княжьих людей и простых горожан, крестьян, а также устанавливал виру – штраф за убийство человека вместо кровной мести, чтобы повысить гуманность отношений между людьми и организованности.

Во внешней политике с целью защиты своего суверенитета ведут войны. Так в правление Александра 1 велась Отечественная война против Наполеона и французских войск, чтобы не допустить захват своих территорий врагу-Наполеону.

Таким образом, прав был Петр 1,государсто должно регулировать внешнюю политику для поддержания целостности государств, его суверенитета и внутреннюю для поддержания общественного порядка и организованности между людьми.